



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 4 St-369/2021-8

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Zlati Bašek Skrba, povodom prijedloga dužnika za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom KERAMIKA MODUS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i zastupanje, Orahovica, Vladimira Nazora 67, OIB: 93756665118, kojeg zastupaju punomoćnici odvjetnici Zajedničkog odvjetničkog ureda Damir Barišić – Vedran Barišić iz Koprivnice, 7. listopada 2021.

riješio je

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom KERAMIKA MODUS d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i zastupanje, Orahovica, Vladimira Nazora 67, OIB: 93756665118.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Paula Čandrlić Mesarić, Zagrebačka 6, Osijek, OIB: 89394772015.

III Stečajni postupak otvoren je 7. listopada 2021. u 12,00 sati, kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

IV Pozivaju se vjerovnici viših isplatnih redova da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova prijave svoje tražbine stečajnom upravitelju Pauli Čandrlić Mesarić, na adresu Zagrebačka 6, Osijek.

Prijava se podnosi na propisanom obrascu, u dva primjerka, a mora sadržavati: 1. podatke za identifikaciju vjerovnika; 2. podatke za identifikaciju dužnika; 3. pravnu osnovu tražbine, iznos tražbine u kunama; 4. naznaku o dokazu za postojanje tražbine; 5. naznaku o postojanju ovršne isprave i 6. naznaku o postojanju postupka pred sudom. Prijavi se u prijepisu prilažu isprave iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje.

Vjerovnici su dužni platiti sudsku pristojbu za prijavljenu tražbinu na račun prihoda državnog proračuna Republike Hrvatske IBAN: HR1210010051863000160, model HR64 5045-3515-36921, uz oznaku svrhe plaćanja: sudska pristojba za prijavu tražbine u St-369/2021, u iznosu od 2% od vrijednosti potraživanja, ali ne više od 500,00 kn te dokaz o plaćanju pristojbe dostaviti stečajnom upravitelju uz prijavu.

Prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje sud će odbaciti.

V Pozivaju se različni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja Paulu Čandrić Mesarić, na adresu Zagrebačka 6, Osijek, o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i dijelu imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo.

Ako različni vjerovnici prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici, u prijavi su dužni označiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidivo neće biti pokrivena tim različnim pravom.

VI Pozivaju se izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova obavijeste stečajnog upravitelja Paulu Čandrić Mesarić, na adresu Zagrebačka 6, Osijek, o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava, da označe predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi odnosno da označe pravo iz čl.147. i 148. Stečajnog zakona.

VII Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

VIII Otvaranje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar.

IX Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) saziva se za dan 20. siječnja 2022. u 11,00 sati u ovome sudu, sudnica br. 1, Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42.

X Ročište vjerovnika na kojem će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) saziva se za isti dan i na istom mjestu u 11,30 sati.

Obrazloženje

1. Dužnik kao ovlašteni predlagatelj podnio je sudu 20. siječnja 2021. sukladno čl.25. st.1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ) prijedlog za otvaranje predstečajnog postupka. Pravomoćnim rješenjem ovog suda broj St-18/2021-5 od 28. siječnja 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom KERAMIKA MODUS d.o.o. te je za povjerenika imenovana Paula Čandrić Mesarić iz Osijeka.

2. Pravomoćnim rješenjem ovog suda St-18/2021-25 od 1. srpnja 2021. obustavljen je predstečajni postupak nad dužnikom te je po službenoj dužnosti nastavljen postupak kao da je podnesen prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom primjenom čl. 64. st. 2. SZ-a, sada pod brojem St-369/2021.

3. Iz potvrde Financijske agencije o blokadi računa i novčanih sredstava dužnika od 27. siječnja 2021. (list 309 spisa) proizlazilo je da je na računima i novčanim sredstvima dužnika na taj dan evidentirano 27 dana neprekidne blokade.

4. Sud je putem Fininog servisa eBlokade izvršio uvid u podatke Očevidnika neizvršenih osnova za plaćanje na dan 23. kolovoza 2021. te utvrdio da je račun dužnika i nadalje blokiran, a evidentirane neizvršene osnove za plaćanje s kamatom iznose 1.871.128,30 kn.

5. Kako je iz podataka Financijske agencije proizlazilo da na dan 23. kolovoza 2021. dužnik u Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje ima i nadalje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje, sud je utvrdio vjerojatnost postojanja stečajnog razloga – nesposobnosti za plaćanje iz čl. 6. st. 2. SZ-a, pa je primjenom čl. 115. st. 1. SZ-a pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

6. Tijekom prethodnog postupka potrebno je utvrditi ima li dužnik imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi vođenja stečajnog postupka te je sud temeljem odredbe čl. 115. st. 2. i čl. 118. st. 1. i st. 2. toč. 1. u vezi čl. 85. st. 2. i čl. 119. st. 6. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja i to Paulu Čandrlić Mesarić iz Osijeka, koja je bila povjerenica u predstečajnom postupku nad dužnikom koji je prethodio ovom postupku, kojoj je naloženo stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje radi ispitivanja postoji li imovina dužnika i mogu li se tom imovinom namiriti troškovi stečajnog postupka (čl. 119. st. 2. i 5. SZ-a).

7. Primjenom čl. 123. st. 1. i čl. 128. st. 1. i 5. SZ zakazano je ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka na koje su pozvani predlagatelj, Financijska agencija, zakonski zastupnik dužnika i privremeni stečajni upravitelj.

8. Privremeni stečajni upravitelj je podnio pisano izvješće iz kojeg proizlazi da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje te da dužnik ima imovinu kojom bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka.

9. Zakonski zastupnik dužnika nije došao na zakazano ročište, o prijedlogu se nije izjasnio, dok je privremeni stečajni upravitelj na ročištu naveo da ostaje kod navoda pisanog izvješća i predlaže da sud otvori stečajni postupak nad dužnikom.

10. Odredbom čl. 6. st. 1. i st. 2. SZ-a, propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, da okolnost da je dužnik namirio ili da može namiriti u cijelosti ili djelomično tražbine nekih vjerovnika ne znači da je sposoban za plaćanje, te da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako, između ostalog, u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

11. Sud je uvidom u eBlokade utvrdio da dužnik na dan 4. listopada 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima i nadalje evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u ukupnom iznosu na taj dan 1.901.156,56 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

12. Sukladno izloženom, kako su tijekom prethodnog postupka utvrđene odlučne činjenice da kod dužnika nesporno postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, jer ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa, te da dužnik ima imovinu iz koje bi se mogli namiriti troškovi stečajnog postupka, valjalo je otvoriti stečajni postupak nad dužnikom i primjenom odredbi čl. 129. 130 i 131. SZ-a riješiti kao u izreci.

13. Sukladno odredbi čl.85. st.2. SZ-a sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

U Bjelovaru 7. listopada 2021.

Sutkinja
Zlata Bašek Skrba

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, time da protiv točke I izreke žalbu može podnijeti samo osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka (čl.128. st.8. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl.12. st.1. SZ). Žalba se podnosi u dva primjerka, Visokom trgovačkom sudu RH u Zagrebu, putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Žalba ne odgađa provedbu rješenja (čl.19. st.3. SZ-a).

Broj zapisa: **eb300-7ea9b**

Kontrolni broj: **0b5dd-d35b3-0632e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZLATA BAŠEK SKRBA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.